

**LAPORAN KEGIATAN
TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES
PENDIDIKAN
2021-2022**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA**

Halaman Pengesahan

1. Judul : Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap
Proses Pendidikan 2021-2022
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2021 - 2022

Yogyakarta, 21 Juli 2022

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E.,
M.Sc NIDN : 0526088701



Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN: 0506096702

A. Kata Pengantar

Mutu pendidikan sangat ditentukan oleh komitmen tinggi dari seluruh pemangku kepentingan yang terlibat. Proses menuju peningkatan mutu ini memerlukan waktu yang tidak singkat serta dukungan sumber daya berupa tenaga, pemikiran, biaya, kurikulum yang sesuai, dan fasilitas yang memadai. Pembahasan tentang mutu pendidikan meliputi rangkaian proses mulai dari input, proses pembelajaran, hingga output yang harus dipilih secara selektif, sehingga pencapaiannya bersifat bertahap dan tidak instan.

Peran dosen yang profesional dan berkualitas sangat penting dalam memastikan lulusan memiliki standar mutu yang tinggi. Dosen juga diharapkan menjadi contoh teladan bagi mahasiswa, yang dapat dilihat dari pencapaian akademik seperti tingkat pendidikan, publikasi karya ilmiah pada tingkat nasional maupun internasional, serta keterlibatan dalam berbagai hibah kompetitif di tingkat lokal, nasional, maupun global.

Kepemimpinan yang visioner, terutama dari ketua program studi, memiliki pengaruh besar terhadap arah dan kemajuan perguruan tinggi. Ketua program studi wajib memiliki visi yang terarah dan komitmen yang kuat untuk meningkatkan dan mempertahankan mutu lulusan dengan mengacu pada kebutuhan pasar kerja dan dunia industri, sehingga lulusan dapat terserap secara optimal. Pendekatan komprehensif juga diperlukan dalam menjaga kualitas dosen, tenaga kependidikan, sarana dan prasarana, serta kesejahteraan penyelenggara pendidikan.

Evaluasi kurikulum harus dilakukan secara berkala, contohnya setiap tiga tahun, dengan cara yang sistematis dan terorganisir. Partisipasi aktif dari berbagai pemangku kepentingan, seperti pengguna lulusan, alumni, pakar pendidikan, praktisi, dan pemerintah baik pusat maupun daerah, sangat penting dalam proses penyusunan kurikulum guna menghasilkan kurikulum yang relevan dan berkualitas.

Kelengkapan dan pembaruan sarana prasarana secara berkala menjadi faktor kunci dalam menjaga mutu pendidikan agar tetap sesuai dengan perkembangan zaman. Dukungan fasilitas yang memadai memungkinkan mahasiswa dan tenaga kependidikan menjalankan proses pembelajaran secara optimal, misalnya melalui penyediaan akses internet berkualitas tinggi berbasis serat optik serta kemudahan akses terhadap publikasi ilmiah nasional dan internasional sebagai bahan referensi karya ilmiah.

B. Tujuan

Tujuan dari evaluasi ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa atas layanan yang disediakan oleh UST, dengan harapan untuk menghasilkan kualitas pendidikan yang semakin berkualitas dengan memperhatikan kebutuhan dan keinginan mahasiswa dalam arti luas.

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No.61/UST/Kep/Rek/V/2021 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2021 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta.

D. Ruang Lingkup C6

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

E. Waktu Pelaksanaan

Waktu pelaksanaan pada Tahun Ajaran 2021 – 2022.

F. Metodologi Penelitian

Statistik Program for Social Science (SPSS) digunakan untuk analisis data dan penyajiannya baik dengan tabel, grafik, dan deskriptif. Analisis deskriptif adalah gambaran tentang distribusi jawaban responden baik secara absolut maupun persentase. Selain itu penelitian ini juga dapat memberikan informasi tentang mean, dan modus jawaban responden. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat jawaban terbanyak oleh responden apakah diatas rata atau dibawah rata-rata

G. Data Hasil dan Pembahasan

1. Tingkat Kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan

a. Reliability

Tabel 1 berikut adalah hasil analisis deskriptif untuk variabel pelayanan proses Pendidikan pada dimensi Reliability:

Tabel 1: Reliability

Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
R1	Dosen memiliki kemampuan sesuai dengan bidang keahliannya dan bersikap Asah, Asih, Asuh.	1756	1	4	3.17
R2	Dosen menyampaikan RPS, kontrak perkuliahan, teknik dan porsi penilaian kepada mahasiswa di awal perkuliahan	1756	1	4	3.22
R3	Dosen menyampaikan/ mendiskusikan program/ sistem e-learning yang akan digunakan	1757	1	4	3.17
R4	Kemampuan tenaga kependidikan untuk melayani administrasi kemahasiswaan	1756	1	4	3.14
R5	Kualitas layanan tenaga kependidikan untuk memenuhi kepentingan mahasiswa	1756	1	4	3.15
R6	Kualitas pengelola Prodi/Fakultas/Direktorat dalam memberikan pelayanan prima kepada mahasiswa	1756	1	4	3.14
R7	Materi perkuliahan dapat diakses/diunduh secara online.	1756	1	4	3.20
R8	Materi perkuliahan yang diberikan sesuai tujuan pembelajaran yang ditetapkan	1756	1	4	3.19
R9	Media online yang digunakan sesuai dengan jenis pokok bahasan pada mata kuliah	1756	1	4	3.17

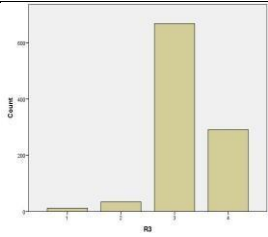
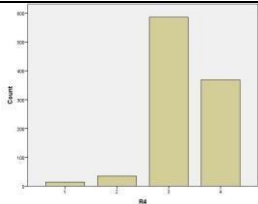
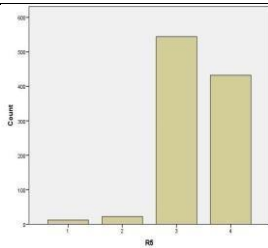
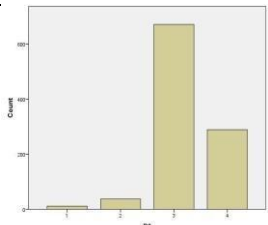
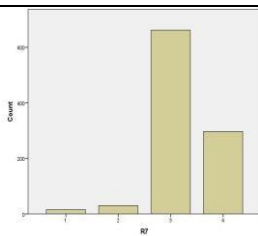
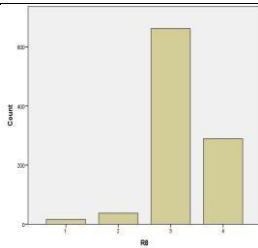
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
R10	Penyampaian materi perkuliahan online diberikan dosen dengan jelas	1756	1	4	3.13
R11	Sistem Informasi Pembelajaran Daring (SI PEDAR) dimanfaatkan oleh dosen sebagai sistem e-learning dalam proses perkuliahan	1756	1	4	3.21
R12	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab secara online	1756	1	4	3.16
R13		1756	1	4	

Pada dimensi Reliability dari 12 item pertanyaan/ Pernyataan pada R10 memiliki rata-rata terendah yaitu 3,13. R2 memiliki rata-rata tertinggi yaitu sebesar 3,22, pada skala 1 sampai dengan 4.

Selanjutnya untuk lebih mudah dan cepat dipahami disajikan pula hasil olah data berupa grafik. Berikut adalah grafik hasil olah data pada dimensi *Reliability*:

Grafik 1: Reliability

Item	Diagram	Deskripsi
R1		Pada R1 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
R2		Pada R2 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

Item	Diagram	Deskripsi										
R3	 <table><caption>Data for R3 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~300	Pada R3 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~300											
R4	 <table><caption>Data for R4 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~350</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~350	Pada R4 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~350											
R5	 <table><caption>Data for R5 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~450</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~450	Pada R5 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~450											
R6	 <table><caption>Data for R6 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~300	Pada R6 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~300											
R7	 <table><caption>Data for R7 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~300	Pada R7 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~300											
R8	 <table><caption>Data for R8 Diagram</caption><thead><tr><th>Category</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~20</td></tr><tr><td>3</td><td>~550</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Category	Count	1	~10	2	~20	3	~550	4	~300	Pada R8 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Category	Count											
1	~10											
2	~20											
3	~550											
4	~300											

Item	Diagram	Deskripsi
R9		Pada R9 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
R10		Pada R10 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
R11		Pada R10 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
R12		Pada R10 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

b. Responsiveness

Hasil olah data dimensi *Responsiveness* disajikan pada table 2 berikut dengan 5 item pertanyaan/pernyataan:

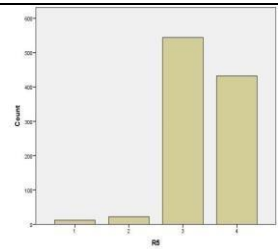
Tabel 2: Responsiveness

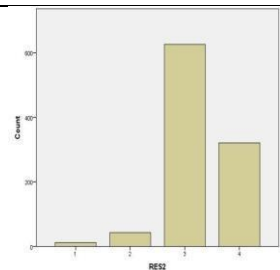
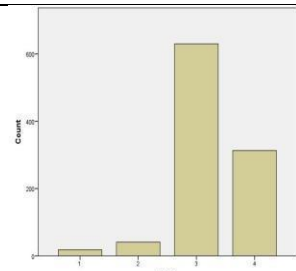
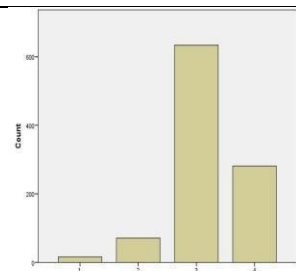
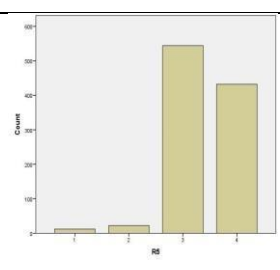
Descriptive Statistics					
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
RES1	Dosen wali/PA membantu mahasiswa apabila	1756	1	4	3.14

	Descriptive Statistics				
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
	menghadapi masalah dalam pembelajaran dan penyelesaian Tugas Akhir				
RES2	Dosen, tenaga kependidikan dan/atau pengelola menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi	1756	1	4	3.11
RES3	Pemberian solusi/ alternatif oleh dosen apabila ada mahasiswa yang tidak dapat mengikuti perkuliahan online karena alasan tertentu.	1756	1	4	3.12
RES4	UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa	1756	1	4	3.07
RES5	Umpan balik dosen terhadap tugas/ujian (tanggapan, pengembalian tugas, ujian)	1756	1	4	3.12
RES6		1756	1	4	

Table 2 di atas pada dimensi *Responsiveness* dapat dijelaskan bahwa RES2 memiliki rata-rata terendah yaitu 3,11, dan RES1 memiliki rata-rata tertinggi yaitu 3,14 pada skala 1 sampai dengan 3. Selanjutnya berikut adalah grafik *Responsiveness*:

Grafik 2: Responsiveness:

Item	Diagram	Deskripsi
RES 1		Pada RES1 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

Item	Diagram	Deskripsi										
RES 2	 <table><caption>Data for RES2 Bar Chart</caption><thead><tr><th>Choice</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~50</td></tr><tr><td>3</td><td>~600</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Choice	Count	1	~10	2	~50	3	~600	4	~300	Pada RES2 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Choice	Count											
1	~10											
2	~50											
3	~600											
4	~300											
RES 3	 <table><caption>Data for RES3 Bar Chart</caption><thead><tr><th>Choice</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~50</td></tr><tr><td>3</td><td>~600</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Choice	Count	1	~10	2	~50	3	~600	4	~300	Pada RES3 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Choice	Count											
1	~10											
2	~50											
3	~600											
4	~300											
RES 4	 <table><caption>Data for RES4 Bar Chart</caption><thead><tr><th>Choice</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~50</td></tr><tr><td>3</td><td>~600</td></tr><tr><td>4</td><td>~300</td></tr></tbody></table>	Choice	Count	1	~10	2	~50	3	~600	4	~300	Pada RES4 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Choice	Count											
1	~10											
2	~50											
3	~600											
4	~300											
RES 5	 <table><caption>Data for RES5 Bar Chart</caption><thead><tr><th>Choice</th><th>Count</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>~10</td></tr><tr><td>2</td><td>~50</td></tr><tr><td>3</td><td>~600</td></tr><tr><td>4</td><td>~450</td></tr></tbody></table>	Choice	Count	1	~10	2	~50	3	~600	4	~450	Pada RES5 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
Choice	Count											
1	~10											
2	~50											
3	~600											
4	~450											

c. Assurance

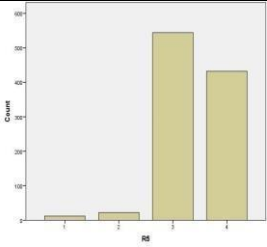
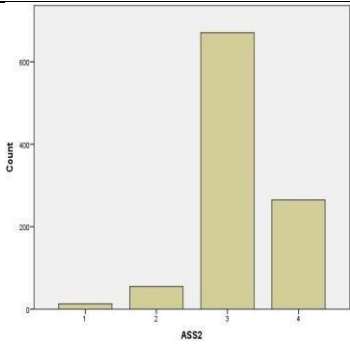
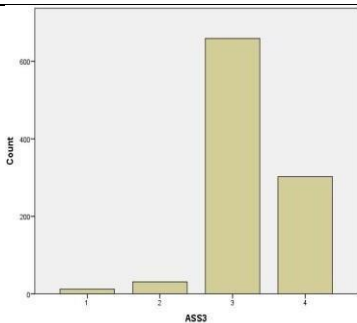
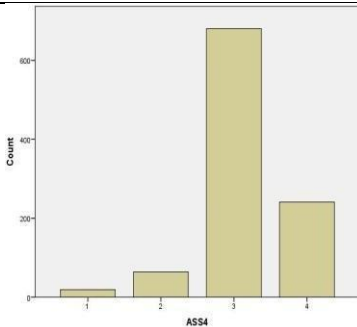
Assurance adalah dimensi ketiga dari pelayanan dengan hasil olah data ditampilkan pada tabel 3 berikut:

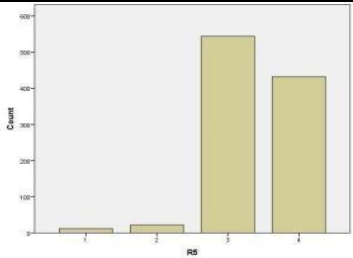
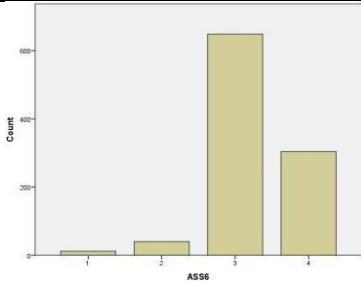
Tabel 3: Assurance

	Descriptive Statistics				
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
ASS1	Dosen memberikan nilai yang objektif	1756	1	4	3.14
ASS2	Ketepatan waktu perkuliahan sesuai dengan jadwal yang disepakati	1756	1	4	3.12
ASS3	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UST dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali	1756	1	4	3.14
ASS4	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa	1756	1	4	3.08
ASS5	Staf administrasi/tenaga kependidikan santun dan ramah dalam memberikan pelayanan	1756	1	4	3.14
ASS6	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	1756	1	4	3.13
ASS 7		1756	1	4	

Pada table 3 dapat dijelaskan bahwa ASS4 memiliki rata-rata terendah yaitu 3,08, dan ASS1, ASS5 memiliki rata-rata tertinggi yaitu 3,14 pada skala 1 sampai dengan 4. Grafik 3 berikut adalah untuk mempermudah dan mempercepat memahami hasil olah data:

Grafik 3: Assurance

Item	Diagram	Deskripsi
ASS1	 <p>A bar chart for ASS1 with the y-axis labeled 'Count' ranging from 0 to 600. The x-axis is labeled 'RS' with categories 1, 2, 3, and 4. The bars show counts of approximately 20 for category 1, 50 for category 2, 550 for category 3, and 450 for category 4.</p>	Pada ASS1 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
ASS2	 <p>A bar chart for ASS2 with the y-axis labeled 'Count' ranging from 0 to 600. The x-axis is labeled 'ASS2' with categories 1, 2, 3, and 4. The bars show counts of approximately 20 for category 1, 50 for category 2, 650 for category 3, and 300 for category 4.</p>	Pada ASS2 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
ASS3	 <p>A bar chart for ASS3 with the y-axis labeled 'Count' ranging from 0 to 600. The x-axis is labeled 'ASS3' with categories 1, 2, 3, and 4. The bars show counts of approximately 20 for category 1, 50 for category 2, 650 for category 3, and 320 for category 4.</p>	Pada ASS3 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
ASS4	 <p>A bar chart for ASS4 with the y-axis labeled 'Count' ranging from 0 to 600. The x-axis is labeled 'ASS4' with categories 1, 2, 3, and 4. The bars show counts of approximately 20 for category 1, 50 for category 2, 650 for category 3, and 250 for category 4.</p>	Pada ASS4 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

Item	Diagram	Deskripsi
ASS5		Pada ASS5 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
ASS6		Pada ASS6 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

d. Empathy

Selanjutnya hasil olah data pada dimensi *Empathy* tersaji dalam table 4 berikut:

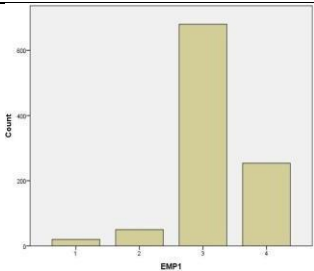
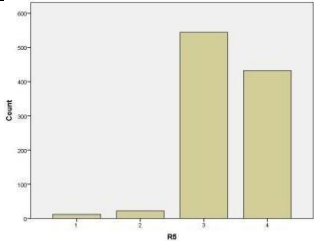
Tabel 4: Empathy

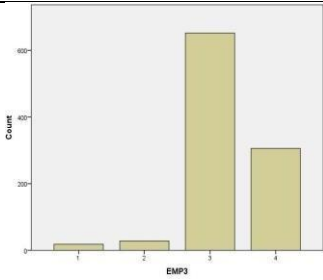
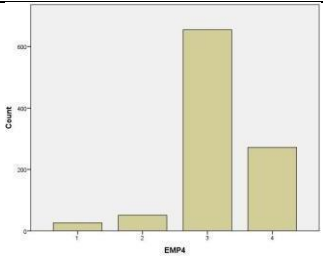
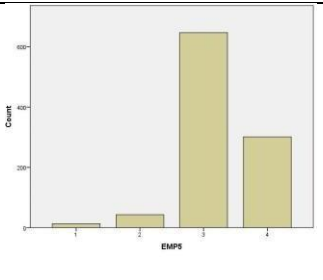
Descriptive Statistics					
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
EM1	Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan.	1756	1	4	3.08
EM2	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	1756	1	4	3.13
EM3	Dosen bersikap sebagai pamong, terbuka, kooperatif, konsultatif dan korektif dengan mahasiswa.	1756	1	4	3.14

	Descriptive Statistics				
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
EM4	Dosen, tendik dan pengelola memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling	1756	1	4	3.10
EM5	Kepedulian dosen, tendik dan pengelola dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa	1755	1	4	3.10
EM6		1755	1	4	

Pada table 4 menjelaskan bahwa EM1 memiliki rata-rata terendah, dan EM3 memiliki rata-rata tertinggi yaitu 3,14 pada skala 1 sampai dengan 4 . Selanjutnya ditampilkan juga untuk grafik *Empathy* berikut:

Grafik 4: Empathy

Item	Diagram	Deskripsi
EMP1		Pada EMP1 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
EMP2		Pada EMP2 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

Item	Diagram	Deskripsi
EMP3		Pada EMP3 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
EMP4		Pada EMP4 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.
EMP5		Pada EMP5 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

e. Tangibles

Dimensi terakhir dari pelayanan adalah *Tangibles*, dengan hasil olah data disajikan dalam table 5 berikut:

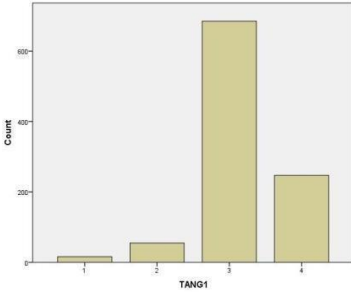
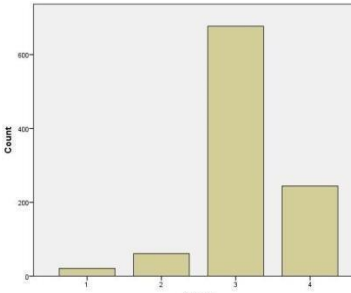
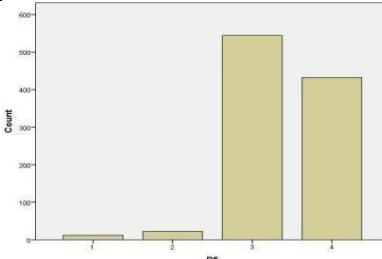
Tabel 5: Tangibles

Kode	Indikator	Descriptive Statistics			
		N	Minimum	Maximum	Mean
TANG1	Fasilitas sistem informasi pembelajaran e-learning sesuai dengan kebutuhan perkuliahan	1756	1	4	3.14
TANG2	Manajemen maintenance/perawatan sistem informasi pembelajaran e-learning dilaksanakan dengan baik	1756	1	4	3.14

	Descriptive Statistics				
Kode	Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean
TANG3	Sistem Informasi Pembelajaran e-learning sesuai dengan Peralatan (HP/laptop/PC) yang saya miliki	1756	1	4	3.17
TANG4		1756	1	4	

Dimensi tangibles pada item TANG2 dan TANG2 memiliki rata-rata yang sama yaitu 3,14, dan TANG3 memiliki rata-rata 3,17. Berikutnya adalah grafik tangibles dari variabel pelayanan:

Grafik 5: Tangibles:

Item	Diagram	Deskripsi
TANG1		Pada TANG1 pilihan terbanyak adalah kemudian 4, 2, 3, dan 1
TANG2		Pada TANG2 pilihan terbanyak adalah kemudian 4, 2, 3, dan 1.
TANG3		Pada TANG3 pilihan terbanyak adalah 3, kemudian 4, 2, dan 1.

H. Kesimpulan

Berdasarkan data yang tertera dalam tabel, terdapat indikator-indikator yang berhubungan dengan kualitas pengajaran dan layanan pendidikan di sebuah institusi yang menunjukkan hasil cukup baik dengan nilai rata-rata (mean) yang bervariasi antara 3.13 hingga 3.22. Pada kualitas dosen dan tenaga kependidikan menunjukkan bahwa secara keseluruhan, dosen dianggap cukup kompeten dan memiliki sikap yang sesuai dengan nilai-nilai pendidikan. Sistem pembelajaran dan penggunaan Teknologi menunjukkan bahwa penggunaan e-learning sudah cukup maksimal, meskipun masih ada peluang untuk pengembangan lebih lanjut dalam hal penyampaian dan interaksi online serta materi perkuliahan sudah dapat diakses secara online. Penyampaian materi dan interaksi dengan mahasiswa menunjukkan adanya ruang untuk meningkatkan kualitas komunikasi dan interaksi antara dosen maupun mahasiswa selama perkuliahan online. Pada ketersediaan dan kesesuaian media pembelajaran menunjukkan bahwa penggunaan media dalam pembelajaran sudah sesuai, tetapi masih ada peluang untuk pemilihan media yang lebih optimal.

I. Saran-Saran

Dosen/Tenaga Kependidikan Saran secara umum perlu perbaikan pada setiap aplikasi dari item pertanyaan/pernyataan, sehingga akan meningkatkan kinerja organisasi dan meningkatkan efektivitas pembelajaran.

J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut (RTL)

Perlu ada perbaikan untuk rata-rata yang terendah dalam setiap dimensi, dan perlu meningkatkan untuk rata-rata tertinggi pada setiap dimensi karena skor tertinggi ada di nilai 4.